

論勤能補拙
若要以系統方式歸納出成功的原因，無非便是天賦論

者、運氣論者與努力論者的三家爭辯罷了，從現實實例辯

到名人事蹟，再到資料統計與名言佳句，始終未有結果。

但為問我認同哪項理論，我會說，在「大部分時候」是努

力論，而如此回答的理由，主因一句努力論者常掛口邊的

「勤能補拙」。

成功的原由不外乎三項，天賦、努力、運氣，以天賦論者

的角度看來，一切的努力在天賦面前，都是無用功。再佐

以實例，愛因斯坦從小展露超乎常人的科學天賦，而後，

便是我們在史書、物理、哲學中間傳奇人物，在他死後，

甚至被掏出腦來做研究，即便現代科學證明，他與常人並

【語文競賽 作文項目】 專用稿紙

無不同，可智商出奇的形象早已深植人心；努力論者持不

同觀點，他們說，若空有天賦而不去精進，停止努力，如

此，只會最終落得一紙空文，於眾人也「無」的結果，並將小時

了了，大未必佳歸因於不事努力，辜負天賦，再者，他們

也主張，若天賦不如人，只要足夠努力，亦能達到成就。

有趣的是，無論何種理論都未否定過天賦的存在與其

地位，即便是那句「勤能補拙」，也在「拙」字中暗暗透

出了「因為天賦不如人，所以才要更加努力」的意味。從

此推敵，我們不難看出天賦的重要性，那麼，我們的成功

早已在出生時的那一刻，便如哲學中的決定論般被定下

了嗎？被決定在那無法改變的搖籃中。我認為並不然，

我們卻說天才，說我們即便再努力也無法在及，說在

同樣努力的情況下，天才們早已到達領域的巔峰，是的，這我們不該否認，也沒有理由否認。但，世上真有如此多所謂的一天才嗎？在這些屈指可數的天才中，又有多少能夠努力精進，不負天賦呢？少之又少，所以，我們能夠從另一個角度去理解「勤能補拙」這句話，或許「拙」並非代表天生條件帶來的出局呢？而是指你並未擁有突出的天分，站在零分起跑點上開始前進，雖不比生而站在五十分、九十分上的人，但你仍能看見終點，仍有獲勝的機會。而絕大多數的人，不過與你並排起跑而已。如此，勤能補拙的意義則為「雖沒有突出的天賦，但努力就有機會成功，並且，我與之競爭的，是那些同一起跑線上的人，即便我們能競爭的只剩下其他選手保送後剩餘的第三名。」

【語文競賽 作文項目】 專用稿紙

如此，顯然比勵志故事裡的「只要努力就能戰勝天賦」實際多了。

總而言之，勤能補拙，指的是「只要努力，便能達到自身的上限」並非是「只要努力就能補足自身拙劣的條件」。而我們為何努力？為得是達到自身目標上限，而不是去和具有天賦者爭執「天賦者用論」。我雖支持這句話，但卻非完全認同他被運用的每個時機，如，在學業上需努力，勤能補拙，這點我認同，因為考卷滿分就是一百分，所有的知識也早已整理好，只待你學習，天才即便再有天分，讀再久，最高也是一百分，而你卻可以靠靠近他的成就；但若是說作詞作曲能夠勤能補拙，我並不認同，原因

